

Коррупция в Дагестане



Одной из серьёзных проблем в современной России является коррупция. Дагестан из-за низкой прозрачности действий и ответственности чиновников перед обществом является одним из лидеров среди субъектов России по масштабам коррупции.

Дагестан считается регионом, где тотальная коррупция нарушает один из демократических постулатов – принцип равенства, обеспечивая привилегии и доступ к ресурсам одним и ограничивая в этом других. Коррупция серьёзно затрудняет нормальное функционирование общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований, вызывает в дагестанском обществе тревогу и недоверие к государственной власти, создаёт негативный имидж региона. В опросе, проведённом в одной из дагестанских групп в соцсети «Фейсбук», более 90% участников голосования назвали главной причиной экстремизма и терроризма «отсутствие в дагестанском обществе справедливости».

В январе 2016 года на форуме ОНФ в г. Ставрополе президент РФ В. В. Путин отметил: «Я не в первый раз слышу о том, что в этом регионе России коррупция проявляет себя наиболее остро, создаёт наибольшие проблемы. Но ведь не из Ставрополя, и не с Краснодарского края импортировали коррупцию в Дагестан. Надо посмотреть на себя изнутри».

Социологические исследования, проведённые «Саратовским центром по исследованию проблем организованной преступности и коррупции», показали, что коррупция в Дагестане для большинства представляет собой безнравственное поведение

чиновников, связанное с возложенными на них обязанностями и ответственностью. Оценивая работу органов власти по борьбе с коррупцией, 95% опрошенных отметили, что органы власти имитируют борьбу с коррупцией и мирятся с коррупцией, и только 5% респондентов уверены в том, что органы власти ведут борьбу с коррупцией.

Причины коррупции в Дагестане

Коррупция в Дагестане отличается подверженностью так называемой клановой коррупции – когда отдельные группы граждан продвигают родственников, зачастую пренебрегая более опытными и подготовленными кадрами. Это явление малоисследованно, отсутствует опыт и разработки борьбы с «клановой коррупцией». Причиной «клановой коррупции» являются родственные и земляческие отношения. В законодательстве РФ имеются ограничения, касающиеся совместной работы в близких родственниках, круг которых определён законом. Соблюдение этих ограничений не даёт результата, так как в Дагестане даже троюродный племянник считается близким родственником. Одним из методов для противодействия «клановой коррупции» возможно, стало бы создание в другом регионе РФ (например, в г. Москве) независимой кадровой комиссии, которая проводила бы конкурсный отбор на замещение вакантных должностей в республиканских и муниципальных организациях посредством средств телекоммуникации.

Ещё одним отличием коррупции в Дагестане является распространение низовой (бытовой) коррупции, которая проникла во все сферы жизни общества. Только 15% опрошенных дагестанцев ответили, что в Дагестане можно жить без взяток; для 85% невозможно прожить без отношений, укладывающихся в систему «услуга за услугу».

Учитывая, что дагестанцы крайне редко обращаются в правоохранительные органы с заявлениями о фактах вымогательства взяток и в некоторых случаях сами предлагают взятки, то классические методы борьбы с коррупцией в Дагестане не дают нужного эффекта. Борьба с коррупцией в Дагестане проводится такими же методами, как и в других регионах, и в основном сводится к выявлению коррупционеров и привлечению к ответственности. В условиях тотальной коррупции увольнение одних чиновников и замена их на других является не борьбой с коррупцией, а созданием видимости борьбы с ней, так как от смены одних чиновников на других ситуация в сфере не меняется. Даже самому честному человеку, получив должность, тяжело не податься искушению. Поэтому необходимо создать такие условия, при которых любой чиновник даже при большом желании не мог бы использовать своё положение для получения незаконных доходов или продвижения родственников.

Борьба с коррупцией в Дагестане

В последние десятилетия борьба с коррупцией в Дагестане, несмотря на то что она объявлена одной из угроз безопасности страны, проводится неэффективно. В июле 2015 года в г. Махачкале проводился республиканский форум «Эффективные меры по противодействию коррупции», на котором отмечалось, что главным условием для развития коррупции является низкий уровень правосознания и правовой культуры населения, падение морального и разрушение нравственных

устоев общества. «Просто перестать давать взятки» – это, конечно, призыв хороший, но уровень коррупции в Дагестане не оставляет жителям такого выхода, так как им приходится давать взятку даже за то, что положено им по праву.

Пропаганда неприятия коррупции, пробуждение в обществе нетерпимости к любым проявлениям взяточничества и казнокрадства – один из способов борьбы с коррупцией. Однако этот процесс очень долгий и требует десятилетий для возникновения гражданского общества, которое само способно противодействовать коррупции.

Методы борьбы с коррупцией

Для успешной борьбы с коррупцией в Дагестане необходимо заняться обеспечением общественного контроля деятельности должностных лиц и установления «прозрачности» и максимально возможной детализации алгоритма (регламента) действий чиновника. Ввиду слабого гражданского общества возможно и применение нестандартных мер по выявлению механизмов коррупции, таких как анализ анонимных сообщений о фактах коррупции, в том числе через соцсети. Анонимные сообщения не должны стать причиной преследования чиновников, но их необходимо анализировать для выявления причин и условий, способствующих проявлению коррупции, для выработки алгоритма противодействия.

Одной из сфер, где достигнуты реальные успехи в борьбе с коррупцией за последние годы, является Единый государственный экзамен (ЕГЭ): власти не стали менять одних чиновников на других, не стали подвергать уголовному преследованию никого, а просто поменяли сам механизм контроля при сдаче ЕГЭ. Если в тех ведомствах и муниципалитетах, где произошла смена чиновников, не произошло никаких изменений, то в системе ЕГЭ, где был изменён механизм контроля, коррупция стала минимальной, что привело к увеличению спроса на получение знаний и перенаправлению средств, ранее тратящихся на взятки, на оплату услуг репетиторов.

Есть много сфер, где путём общественного контроля, прозрачности и максимальной возможной детализации регламента действий чиновника можно достичь реальных успехов в борьбе с коррупцией.

Например, многих дагестанцев беспокоит состояние здравоохранения и квалификация выпускников медицинских учебных заведений. Одной из причин низкой квалификации выпускников медицинских вузов является то, что в такие вузы по целевому набору (по направлениям от медучреждений) поступают выпускники с низкими баллами по ЕГЭ. За последние пять лет количество таких абитуриентов увеличилось почти в 5 раз, и в 2017 году достигло 268 (в 2012 году – 56), а количество абитуриентов, имеющих право поступать по результатам ЕГЭ, снизилось в два раза – от 333 до 168. Целевые направления в медицинские вузы в 2017 году начали выдавать не только медучреждения, но и администрации муниципалитетов (г. Каспийск и г. Дагестанские Огни). О коррупции в распределении направлений в СМИ писалось не раз, но распределение целевых направлений проходит скрытно, без оповещения населения.

Так, в 2017 году на сайте Минздрава РД вообще не стали размещать «Объявление по целевому набору», а исправили в объявлении 2016 года цифру 6 на 7. Также на сайте Минздрава РД отсутствует Приказ «Об организации отбора граждан на заключение договора о целевом обучении» за 2017 год. Одним из условий для заключения договоров о целевом обучении является «наличие имеющейся вакансии».

Но трудно поверить в наличие такого количества вакансий в учреждениях здравоохранения, а тем более в администрациях городов Каспийск и Дагестанские Огни вакантных должностей, требующих медицинского образования. Изменение механизма распределения направлений по целевому набору и контроль со стороны соответствующих ведомств позволили бы минимизировать коррупцию в данной сфере и улучшить квалификацию выпускников медицинских вузов.

Применение новейших технологий (компьютерные тесты) при сдаче экзаменов (зачетов) во время сессий в вузах республики позволило бы также минимизировать коррупцию в данной сфере и способствовало бы повышению квалификации выпускников вузов.

В СМИ неоднократно упоминалась коррупционная схема при назначении мировых судей. Законом РД от 26 июня 2014 года «О внесении изменений в Закон РД “О мировых судьях в РД”» было оговорено, что Народному собранию РД могут быть представлены несколько кандидатур на одну вакантную должность мирового судьи. Однако за три года не было ни одного прецедента, когда были представлены несколько кандидатур на одну вакантную должность мирового судьи.

НС РД самоустранилось от выбора мировых судей на конкурсной основе, фактически делегировав свои полномочия Верховному суду РД, который представляет одного кандидата, за которого депутаты голосуют. Выборы мировых судей депутатами НС РД или населением мирового участка (что разрешено законом) из нескольких кандидатур снизили бы коррупцию в данной сфере. Для подробного ознакомления с кандидатами на должность мировых судей, а также более детального обсуждения принимаемых законов депутаты НС РД могли бы собираться на сессии не раз в месяц, как сейчас, а раз в неделю

Дагестанцам постоянно приходится сталкиваться с поборами в образовательных учреждениях, когда от них требуют деньги на охрану, на ремонт, на приобретение какого-либо инвентаря для детских садов и школ. При этом деньги передаются наличными, а не переводятся на расчётный счёт образовательных учреждений, что даёт возможность для их присвоения.

В Дагестане повсеместно нарушается ФЗ-8 от 9 февраля 2009 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Так, на сайтах органов местного самоуправления можно найти не более 30% постановлений, издаваемых данными органами, когда, например, на сайте администрации г. Самары, публикуются все постановления и распоряжения. Для повышения доверия населения к власти необходимо в первую очередь обеспечить доступ к информации, а не так, как сейчас, когда даже на запросы СМИ администрация г. Махачкалы не даёт ответ, на что были потрачены 50 миллионов рублей, выделенных на празднование Дня города. Подробные сметы расходов на проведение праздников, форумов, фестивалей и других мероприятий, выложенные на сайтах государственных органов и органов местного самоуправления, снизили бы коррупцию и повысили бы доверие населения к власти.

В республике до сих пор не было ни одного прецедента, когда государственный, региональный или муниципальный чиновник сдал подарок, хотя по закону подарки стоимостью выше трёх тысяч рублей признаются собственностью Российской Федерации, региона или муниципалитета, и принявший их служащий обязан сдать подарки в орган, в котором работает. Ведь ни для кого не секрет, что в образовательных учреждениях стало нормой, когда родительские комитеты выпускников дарят руководству учреждений подарки стоимостью от 30 тысяч рублей и выше.

Таких примеров можно привести много, и в каждой сфере можно достичь реальных успехов в борьбе с коррупцией, не прибегая к классической форме, когда взяточника задерживают в момент получения взятки.

Реальная борьба с коррупцией путём общественного контроля, прозрачности и максимально возможной детализации регламента действий чиновника с использованием новейших технологий, помимо повышения доверия населения к государственной власти, улучшения уровня жизни простого народа, сыграет позитивную роль в профилактике экстремизма и терроризма.